

Geachte heer/mevrouw,

Als ODE Vlaanderen waarderen wij het initiatief van VNR om de sector te betrekken bij de voorstellen van wijziging van het TRDE die kaderen in het speerpunt “flexibiliteit benutten en congestie vermijden”. Als sectorfederatie van hernieuwbare energieproducenten is ODE zich bewust van het belang van het TRDE om de energietransitie in de juiste maatschappelijk richting te kunnen sturen en de marktmechanismen hiervoor in te schakelen.

Hieronder kan U de voorstellen tot wijziging terug vinden waarvan we denken dat deze een meerwaarde kunnen betekenen voor zowel de kwaliteit van het technische reglement, de verantwoordelijkheden van de netbeheerders als de energiesector. Bijkomend geven we nog een aantal bedenkingen mee over de voorstelde wijzigingen. Wij staan open om de wijzigingen en opmerkingen verder toe te lichten en mee te werken aan toekomstgericht TRDE. Alle opmerkingen en info hieronder mag openbaar gemaakt worden.

Uitbreiding toepassingsgebied technische flexibiliteit naar batterijen met vermogen onder 1 MVA

De toetsing voor verplichte voorziening van telecontrole zal niet meer gebeuren op basis van het contractueel vermogen maar op basis van het totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen van de aansluiting, dus rekening houdend met zowel nieuwe eenheden zoals de reeds bestaande productie-eenheden of opslaginstallaties. De huidige drempel voor verplichte telecontrole ligt op 1MVA met de mogelijkheid van een drempelwaarde vanaf 400 kVA in zones met lokale congestie blijkend uit de detailstudie. Omwille van de toename van aansluitingsaanvragen voor eenheden met een groot vermogen van enkele honderden kVA, stelt VNR voor om verplichte telecontrole bijkomend op te leggen bij energieopslagsystemen met een vermogen groter of gelijk aan 100 kVA.

ODE Vlaanderen is van mening dat de bijkomende energieopslagsystemen een impact kunnen hebben op het net maar dat dit voornamelijk netondersteunend zal zijn. Zij zullen zorgen voor verhoging van eigenverbruik en peakshaving. Zij zullen elektriciteit afnemen van het net wanneer de energieprijzen laag zijn (d.i. veel energie-aanbod) en injecteren wanneer de energieprijzen hoog zijn (beperkte of dure energieproductie). ODE Vlaanderen stelt voor om de drempelwaarde voor energieopslagsystemen te leggen op 250 kVA. De volgende argumenten kunnen deze bewuste keuze voor drempelwaarde ondersteunen:

- Bij een lagere grens dan 250 kVA zou er discriminatie optreden ten opzichte van opslagsystemen aangesloten op het laagspanningsnet waarbij geen verplichte telecontrole voor wordt opgelegd.
- De kost voor de telecontrolekast v5 is gedaald ten op zichte van de eerdere versie maar de totaalcost om telecontrole (inclusief dataverbindingen tussen telecontrolekast en installaties) te integreren blijft hoog. Deze extra kost voor kleinere opslaginstallaties is moeilijk te verantwoorden.

- De verruiming van technologiekeuze voor telecontrole is positief en maken economisch efficiënte oplossingen dan de huidige hardware met een telecontrolekast denkbaar. Echter zijn deze alternatieven nu nog niet voorhandig om nu reeds in te zetten bij de verlaging van de drempelwaarde voor energieopslagsystemen. Vandaar is een huidige keuze voor een lage drempelwaarde moeilijk te verantwoorden.
- Een lage drempelwaarde zal een grote verhoging van plaatsing en in dienststelling van telecontrolekasten en installatieconnecties. Mogelijks zal dit leiden tot achterstanden en vertragingen, zowel bij de installateurs als bij de distributienetbeheerder.
- Ten slotte wordt de drempelwaarde van 250 kVA ook gehanteerd in Wallonië. ODE Vlaanderen is van mening dat uniformiteit een belangrijke waarde is om na te streven.

Bijkomend vraagt ODE Vlaanderen om opslagsystemen vrij te stellen van verplichte telecontrole indien deze via een EMS ingesteld worden om afname- of injectiepieken te beperken tot het contractueel vermogen of tot de opgelegde drempelwaarde voor verplichte telecontrole. Hierdoor zal immers de impact op het net nooit groter zijn dan contractueel voorzien. Veel opslagsystemen worden immers achter de meter toegevoegd om het zelfverbruik te vergroten en aan piekshaving te doen. Door hierbij verplichte telecontrole op te leggen, zullen meerdere van deze netondersteunende installaties niet geplaatst worden door het scheppen van een onzeker investeringskader.

ODE Vlaanderen heeft tijdens de analyse van deze consultatie de bedenking gemaakt dat het goed zou zijn om na te gaan in welke situaties de impact op het net problematisch is (afname/injectie, productie/verbruik, stand-alone/hybride) en in functie hiervan verfijnde beperkingen of vrijstellingen voor te stellen. Dit zou optimaal de mogelijkheid te bieden om in extreme situaties via telecontrole in te grijpen maar met beperking van de onzekerheid voor de economische afweging voor de installatie of integratie van een opslagsysteem. We zijn echter van mening dat het vastleggen van de drempelwaarde naar 250 kVA in plaats van de voorgestelde 100 KVA en de gevraagde vrijstellingen op dit moment van grotere waarde is voor de energiesector en toch nog voldoende mogelijkheden biedt om het net goed en efficiënt te beheren.

Verruiming van de technologiekeuze voor telecontrole

ODE Vlaanderen ondersteunt de verruiming van de technologiekeuze voor telecontrole. VNR ziet een belangrijke rol weggelegd voor de netbeheerders om zelf de robuustheid en betrouwbaarheid van de activatie van technische flexibiliteit te bewaken, en om in die context zelf alternatieve techno-economisch efficiënte invullingen voor een aansturing via telecontrole uit te werken. We hopen dan ook dat er van deze alternatieven actief werk wordt gemaakt om op relatief korte termijn economisch efficiëntere oplossingen voor telecontrole te kunnen voorzien. Want op dit moment weegt de kost voor integratie van telecontrole nog disproportioneel door voor kleine (opslag)-installaties.

Tot slot is ODE Vlaanderen ervan overtuigd dat technische flexibiliteit via telecontrole een laatste redmiddel moet blijven in het beheer van het elektriciteitsnet. Het verder uitrollen van reeds bestaande en bijkomende marktgebaseerde flexibiliteitsproducten in het beheer van het distributienet moet de nodige aandacht en acties blijven krijgen. Een aantal bestaande marktgebaseerde flexibiliteitsproducten worden positief ontvangen in de sector en zouden hiertoe een simulans kunnen zijn.

